



Raport z konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Radzymin dot. określenia wariantu trasy oraz przewoźnika planowanej, ekspresowej linii autobusowej

Z inicjatywy Burmistrza Radzimina, na mocy Zarządzenia nr 0050.21.2025 z dnia 28.02.2025 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Radzymin dotyczących określenia wariantu trasy oraz przewoźnika planowanej, ekspresowej linii autobusowej, w dniach 10.03.2025 r. – 16.03.2025 r. przeprowadzono konsultacje społeczne, których celem było uzyskanie opinii w sprawie wariantu trasy oraz przewoźnika planowanej linii autobusowej poprzez wybór 1 z 5 wariantów, tj.:

- **WARIANT 1** - P+R Radzymin do Metra Trocka (trasa przez Marki) – przewoźnik gminny,
- **WARIANT 2** - P+R Radzymin do Metra Trocka (trasa drogą S8) – przewoźnik: Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie,
- **WARIANT 2a** - P+R Radzymin do Metra Trocka (trasa drogą S8) – przewoźnik gminny,
- **WARIANT 3** - P+R Radzymin do Metra Kondratowicza (trasa drogą S8) – przewoźnik: Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie,
- **WARIANT 3a** - P+R Radzymin do Metra Kondratowicza (trasa drogą S8) – przewoźnik gminny.

Konsultacje zostały poprzedzone akcją informacyjną w postaci:

- publikacji na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Radzymin, tj. bud. A (pl. T. Kościuszki 2), bud. B (ul. Konstytucji 3 Maja 19) oraz bud. C (ul. Komunalna 2),
- publikacji na tablicy ogłoszeń Centrum Aktywności Społecznej (ul. Konstytucji 3 Maja 8A, 05-250 Radzymin),
- publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Radzymin w zakładkach *Zarządzenia Burmistrza* oraz *Ogłoszenia o konsultacjach społecznych*,



- publikacji na stronie internetowej Gminy Radzymin <https://www.radzymin.pl> na stronie głównej i w zakładce *Aktualności - Sprawy społeczne*,
- publikacji na stronie <https://www.konsultacje.radzymin.pl/> ;
- publikacji w serwisie Facebook na profilu Gminy Radzymin,
- wysyłki informacji na elektroniczną skrzynkę ngo@radzymin.pl oraz soltysi@radzymin.pl .

Ankietyzacja była prowadzona poprzez zbieranie ankiet elektronicznych na stronie <https://konsultacje.radzymin.pl/> oraz ankiet papierowych na wybranych przystankach w dniach:

- na przystanku **Ks. Czartoryskiej** (w stronę P+R Radzymin) dnia 10 marca 2025 r. w godzinach 15:00 – 19:00,
- na przystanku **Słowackiego** (w stronę P+R Radzymin) dnia 11 marca 2025 r. w godzinach 15:00 – 19:00,
- na przystanku **Norwida** (w stronę P+R Radzymin) dnia 12 marca 2025 r. w godzinach 15:00 – 19:00,
- na przystanku **Ks. Czartoryskiej** (w stronę P+R Radzymin) dnia 13 marca 2025 r. w godzinach 15:00 – 19:00,
- na przystanku **Słowackiego** (w stronę P+R Radzymin) dnia 14 marca 2025 r. w godzinach 15:00 – 19:00.

Mieszkańcy oddając głos i dokonując wyboru odpowiedzi mieli możliwość wskazania trzech odpowiedzi określając ich priorytet jako najwyższy, średni lub niski.

Łącznie oddano 978 głosów, z czego 69 papierowo i 909 elektronicznie. Z tego głosów ważnych było 744 i 234 nieważnych. Strukturę nieważnych głosów prezentuje poniższa tabela:

Struktura głosów nieważnych	
Głosy oddane więcej niż 1 raz	3
Głosy z nieprawidłowym numerem PESEL	51
Głosy, których posiadacze nie byli uprawnieni do głosowania na terenie Gminy Radzymin lub nie byli zameldowani na terenie Gminy Radzymin lub nie posiadali ważnej Radzymińskiej Karty Mieszkańca	171
Brak zgody na przetwarzanie danych osobowych	8

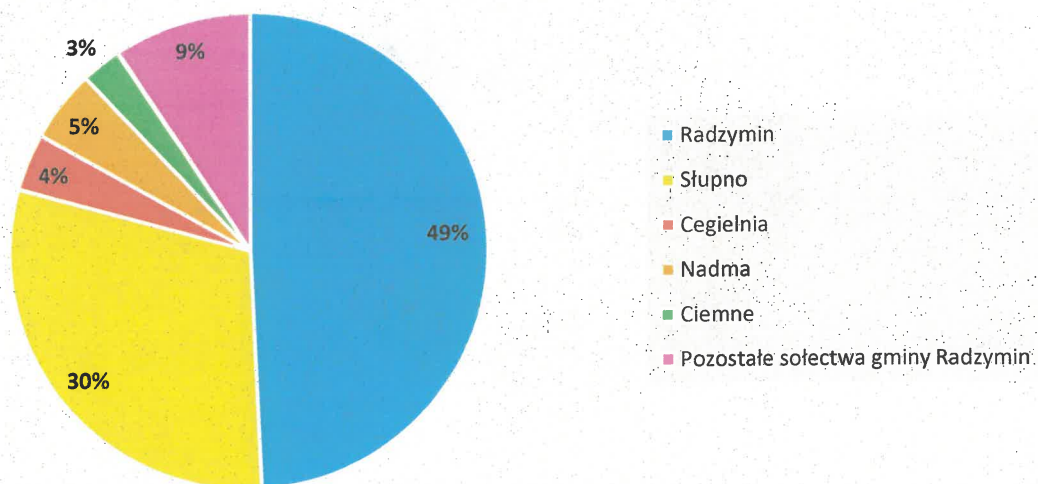


Radzymin



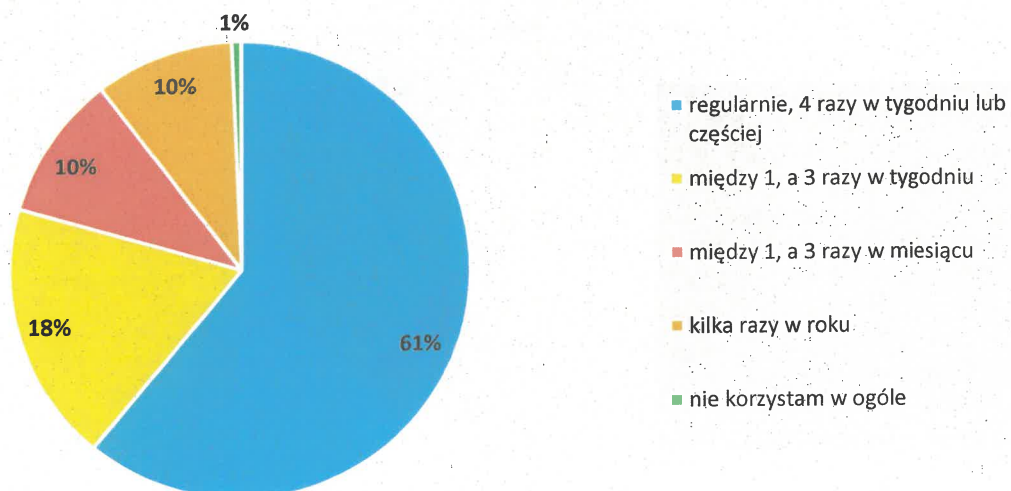
Liczba pytań z zaznaczoną więcej niż 1 odpowiedzią w pytaniu jednokrotnego wyboru	3
Ilość głosów odrzuconych z więcej niż 1 powodu	2

Struktura głosów ważnych ze względu na miejsce zamieszkania



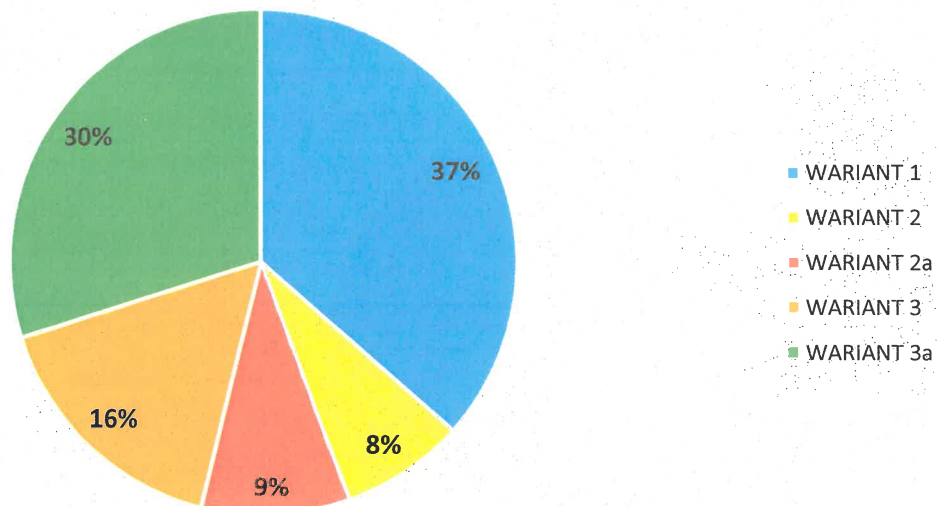
*1 respondent nie wskazał miejsca zamieszkania.

Struktura głosów ważnych ze względu na na częstotliwość korzystania z publicznego transportu zbiorowego



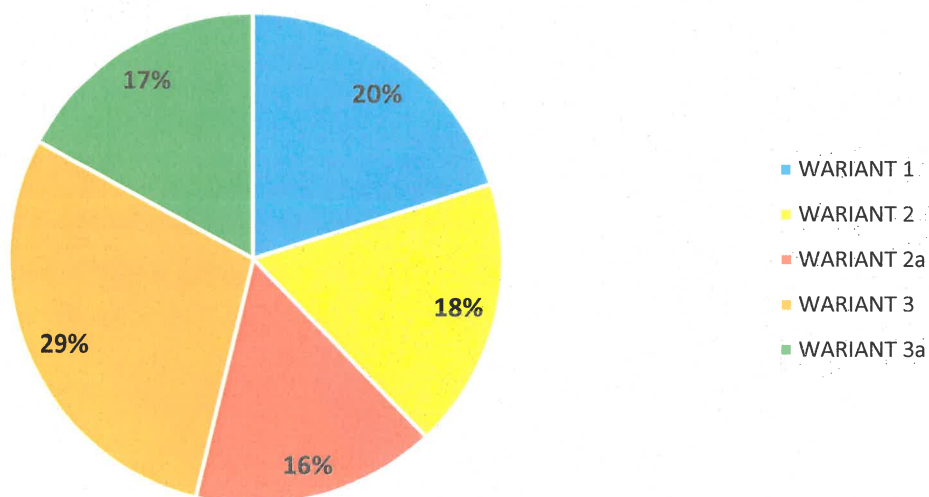
Ilość oddanych głosów na poszczególne warianty prezentują poniższe wykresy:

Ilość ważnych głosów oddanych na poszczególne warianty (Pytanie nr 3 - PRIORYTET NAJWYŻSZY)



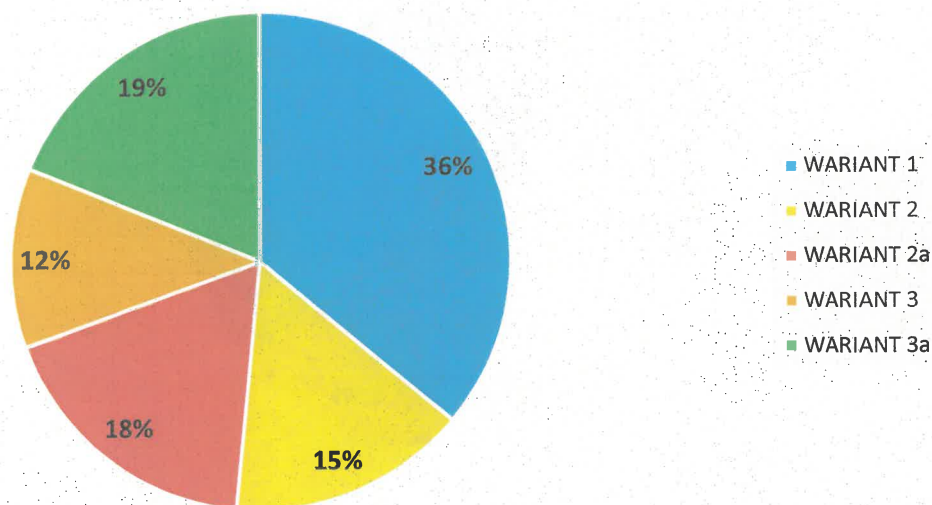
*1 respondent nie oddał głosu w pytaniu nr 3.

Ilość ważnych głosów oddanych na poszczególne warianty (Pytanie nr 4 - PRIORYTET ŚREDNI)



*2 respondentów nie oddało głosu w pytaniu nr 4.

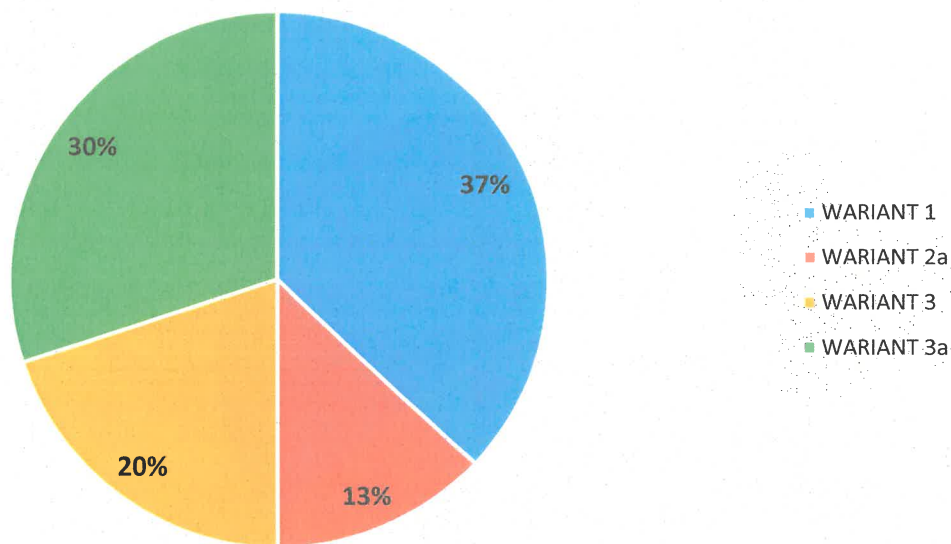
Ilość ważnych głosów oddanych na poszczególne warianty (Pytanie nr 5 - PRIORYTET NISKI)



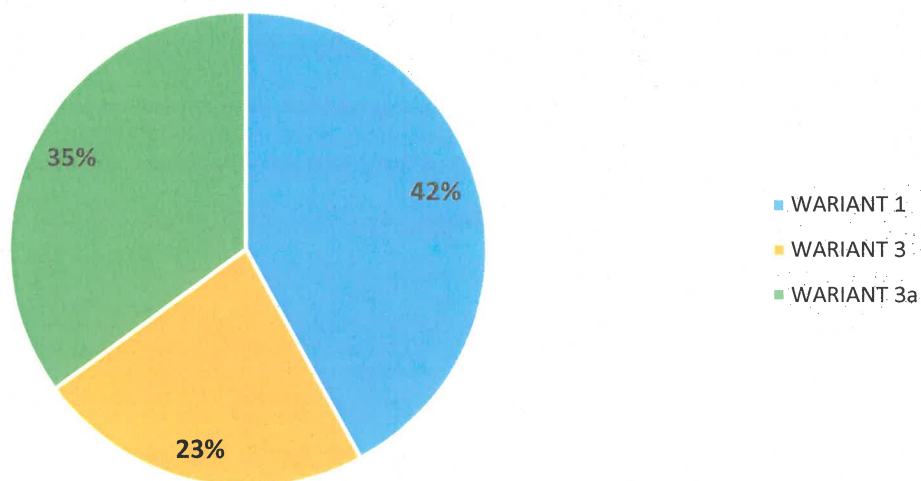
*5 respondentów nie oddało głosu w pytaniu nr 5.

Ustalenie wyniku głosowania odbyło się w sposób opisany poniżej. W związku z tym iż w wyniku wskazania przez głosujących preferowanego wariantu w najwyższym priorytecie (pytanie nr 3), żaden z wariantów nie uzyskał ponad 50% głosów, kolejno odrzucane były warianty z najniższą liczbą głosów, aż do czasu uzyskania przez jeden z wariantów ponad 50% głosów.

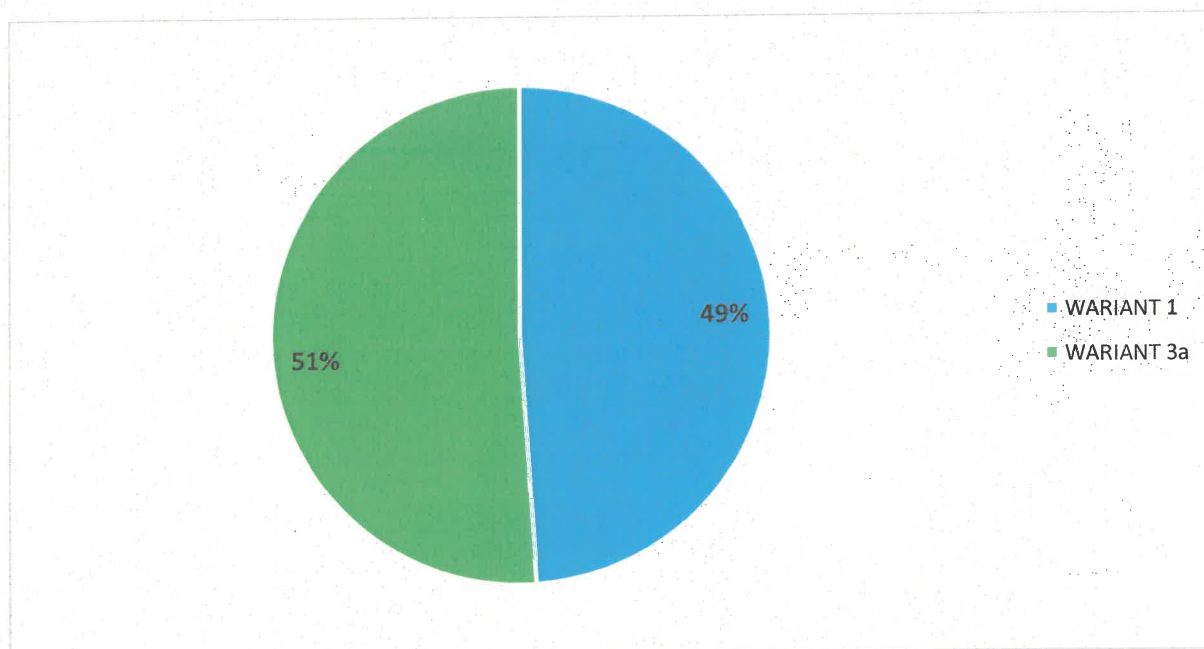
W pierwszej kolejności odrzucono wariant, który uzyskał najmniej głosów, tj. wariant nr 2, a pod uwagę wzięto priorytet średni (pytanie nr 4) spośród głosów tych respondentów, którzy nadali wariantowi 2 najwyższy priorytet (pytanie nr 3). W wyniku tej operacji wynik głosowania przedstawiał się następująco:



W dalszym ciągu żaden z wariantów nie uzyskał ponad 50% głosów. W drugiej kolejności odrzucono wariant, który uzyskał najmniej głosów, tj. wariant 2a, a pod uwagę wzięto priorytet średni (pytanie nr 4) spośród głosów tych respondentów, którzy nadali wariantowi 2a najwyższy priorytet (pytanie nr 3) oraz najniższy priorytet dla odrzuconego wcześniej wariantu nr 2 (pytanie nr 5) i jednocześnie średni priorytet dla odrzucanego w tym kroku wariantu 2a (pytanie nr 4). W wyniku tej operacji wynik głosowania przedstawiał się następująco:



W dalszym ciągu żaden z wariantów nie uzyskał ponad 50% głosów. W trzeciej kolejności odrzucono wariant, który uzyskał najmniej głosów, tj. wariant 3, a pod uwagę wzięto priorytet średni (pytanie nr 4) spośród głosów tych respondentów, którzy nadali wariantowi 3 najwyższy priorytet (pytanie nr 3) oraz najniższy priorytet dla odrzuconych wcześniej wariantów nr 2 i 2a (pytanie nr 5) i jednocześnie średni priorytet dla odrzucanego w tym kroku wariantu nr 3 (pytanie nr 4). W wyniku tej operacji wynik głosowania przedstawiał się następująco:



Po dokonaniu tej operacji możliwe było ustalenie wyników głosowania. Wariant 3a uzyskał ponad 50% głosów i tym samym został przez głosujących uznany za najkorzystniejszy.

Podsumowując, przeprowadzone konsultacje spełniły swój cel, gdyż zaangażowały niespotykaną dotąd liczbę mieszkańców, z których blisko 2/3 to osoby, które regularnie korzystają z publicznego transportu zbiorowego. Po analizie oddanych głosów widać, iż warianty 1 i 3a uzyskały zbliżoną liczbę głosów, jednak za najkorzystniejszy uznano wariant linii ekspresowej obsługiwany przez gminnego operatora do Metra Kondratowicza.

Jednocześnie z uwagi na wysoką frekwencję oraz zbliżone wyniki głosowania, wynik konsultacji powinien być wskazówką co do kształtowania przyszłej oferty komunikacyjnej również na obszarach, które przez ogół mieszkańców nie zostały uznane na najkorzystniejsze, jednak cieszyły się dużym poparciem społecznym, tj. na terenie Słupna.

z up. BURMISTRZA
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Krzysztof Dotycki

