

Konsultacje społeczne w ramach projektu
„Nowa jakość konsultacji społecznych w planowaniu
przestrzennym”

w związku ze zmianą

Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego
części obrębu Nowy Janków na terenie Gminy Radzymin

RAPORT Z BADAŃ ANKIETOWYCH

(z ankierem)

Projekt grantowy na realizację pogłębionych konsultacji społecznych aktów planowania przestrzennego pt. „Nowa jakość konsultacji społecznych w planowaniu przestrzennym”, dofinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014 -2020; Oś priorytetowa II. Działanie 2.19 „Usprawnienie procesów inwestycyjno- budowlanych i planowania przestrzennego”.



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



WSTĘP

Badanie ankietowe z ankierem zostało zrealizowane na zlecenie Burmistrza Radzymina w związku z uczestnictwem Gminy Radzymin w projekcie grantowym na realizację pogłębionych konsultacji społecznych aktów planowania przestrzennego pt. „Nowa jakość konsultacji społecznych w planowaniu przestrzennym”, finansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Wiedza, Edukacja, Rozwój 2014 -2020; Oś priorytetowa II. Działanie 2.19 „Usprawnienie procesów inwestycyjno- budowlanych i planowania przestrzennego”.

Raport powstał w oparciu o dane z przeprowadzonych badań ankietowych (z ankierem - metodą „face to face”), na podstawie kwestionariusza ankiety przygotowanej przez Zamawiającego), na próbie 47 mieszkańców wsi Nowy Janków, zamieszkałych w szczególności na obszarze objętym zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (na podstawie uchwały Nr 236/XIX/2016 Rady Miejskiej w Radzyminie z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie o przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Nowy Janków na terenie gminy Radzymin).

Układ przedstawionych wyników stanowi odzwierciedlenie zrealizowanych ankiet.

CEL I METODA BADAŃ

Cel przeprowadzonego badania:

- jak najwcześniejsze i jak najszersze włączenie mieszkańców gminy w proces planowania przestrzennego;
- edukowanie społeczeństwa w sprawach zagospodarowania przestrzennego, usprawnienie dialogu społecznego;
- lepsze poznanie potrzeb mieszkańców i potencjalnych inwestorów, lepsze dopasowanie rozwiązań planistycznych do oczekiwań społecznych - zwiększenie akceptacji prowadzonych prac projektowych, pozyskanie społecznego zrozumienia dla projektowanych rozwiązań (zmniejszenie liczby konfliktów);
- zebranie

Cel strategiczny przeprowadzonego badania:

- budowanie społeczeństwa obywatelskiego, budowanie poczucia współodpowiedzialności i sprawczości wśród mieszkańców;
- budowanie wzajemnego zaufania i zrozumienia między sektorem publicznym (samorządowym) a obywatelskim (społecznym);
- wypracowanie dobrych praktyk z zakresu partycypacji społecznej.

Uzasadnienie wyboru techniki: Badania ankietowe z ankierem przeprowadzane w terenie - jest to technika służąca badaniu pojedynczych osób lub małych grup osób, w trakcie których można poznać fakty oraz opinie, postulaty na temat konsultowanej kwestii (technika face-to-face). Badanie ankietowe w terenie polegało na przeprowadzeniu wywiadów z mieszkańcami z wykorzystaniem papierowego kwestionariusza ankiety. Badanie miało postać tradycyjną, czyli papierową ze względu na specyfikę terenu (obszar typowo wiejski).

Ankieta zawierała pytania otwarte i zamknięte (merytoryczne) oraz pytania tzw. metryczkowe – standardowe, niespecjalnie rozbudowane (płeć, przedział wiekowy, wykształcenie, kategoria zawodowa) Jest to dobra technika w kontekście konsultowanej

sprawy, gdyż chciano poznać opinie – optymalnie przedstawicieli/mieszkańców wszystkich gospodarstw domowych Nowego Jankowa, które zlokalizowane są w obszarze objętym zmianą planu. Cechą charakterystyczną tej techniki jest to, że pozwala ona pozyskiwać odpowiedzi wraz z uzasadnieniem. W trakcie ankietyzacji każdy rozmówca był traktowany indywidualnie i w szczególny sposób poprzez dostosowanie tempa, rodzaju i kolejności zadawanych pytań - mając na względzie efektywność realizowanej techniki. Dzięki temu technika pozwoliła na dogłębne poznanie i jednocześnie zrozumienie problemu. Można było również pozyskać dużą liczbę różnorodnych opinii w dość krótkim czasie. Zastosowana technika konsultacyjna stwarzała możliwość poznania poglądów na różne tematy związanych ze zmianą planu. Tego typu badania ankietowe umożliwiło bezpośredni kontakt mieszkańców z ankieterem. Zaletą tej techniki była możliwość zebrania dużej liczby opinii, wniosków itp. od mieszkańców, których zmiana planu dotyczy. Co ważne, badanie zostało wykorzystane w stosunku do osób wyłączonych z głównego nurtu konsultacji. Każdy badany w pytaniach otwartych proponował zadania, wymieniał problemy jej/jego zdaniem najważniejsze do ujęcia w projekcie planu lud do zrealizowania w ramach zadań własnych gminy

Ankieta zawierała 27 pytań (19 pytań zamkniętych i 8 pytań otwartych) oraz metrykę, tj. dane o grupie poddanej badaniu.

Zakres badania ankietowego obejmował następujące obszary tematyczne:

1. ogólna znajomość dokumentów planistycznych na poziomie gminy;
2. wiedza mieszkańców na temat ustawowych uwarunkowań w zakresie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
3. ocena społeczna polityki informacyjnej w gminie w zakresie ww. procedury;
4. oczekiwania mieszkańców związane ze zmianą planu i uwarunkowaniami rozwoju lokalnego;
5. udział i zaangażowanie mieszkańców w procedurze planistycznej;
6. jakie usługi są szczególnie ważne dla lokalnej społeczności;
7. stosunek mieszkańców do kwestii prawnych związanych ze skutkami zmiany planu, które ich bezpośrednio dotyczą (renta planistyczna, wzrost lub utrata wartości prywatnych nieruchomości zlokalizowanych w obszarze objętym zmianą planu).

Podstawowym celem tego typu pytań była możliwość szerszego zaangażowania mieszkańców Nowego Jankowa w proces planistyczny. Pytania tego typu miały również na celu zweryfikowanie potrzeb oraz oczekiwań respondentów w zakresie przyszłości Nowego Jankowa, a także nakreślenie ważnych kierunków rozwojowych z poziomu operacyjnego.

Okres realizacji techniki konsultacyjnej: **grudzień 2016 r.**

Badaniem objęto posiadłości zamieszkałe (domostwa) zlokalizowane na terenie objętym zmianą planu. Sposób pozyskiwania respondentów warunkował strukturę próby badawczej, przeprowadzono wywiady z co najmniej jednym przedstawicielem gospodarstwa domowego.

Liczba osób poddanych ankiecie konsultacyjnej dotyczącej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Nowy Janków: **47**.

Zebrano 47 wypełnionych kwestionariuszy. Dane z kwestionariuszy zostały poddane analizie statystycznej i merytorycznej. Przy weryfikacji niniejszych ankiet zachowano anonimowość wszystkich ich respondentów. W przedstawionej poniżej analizie wypełnionych ankiet, w części pytań odpowiedzi mogą nie sumować się do 100 %, co wiąże się z możliwością

udzielenia więcej niż jednej odpowiedzi na dane pytanie.

Niniejsze opracowanie stanowi raport z przeprowadzonych badań.

METRYCZKA- INFORMACJE O RESPONDENTACH

Aby scharakteryzować grupę docelową, która wzięła udział w badaniu ankietowym, każda z ankiet zawierała metryczkę, w której należało odpowiedzieć na pytania o to, jaka jest struktura płci, wieku, wykształcenia oraz zatrudnienia respondenta,

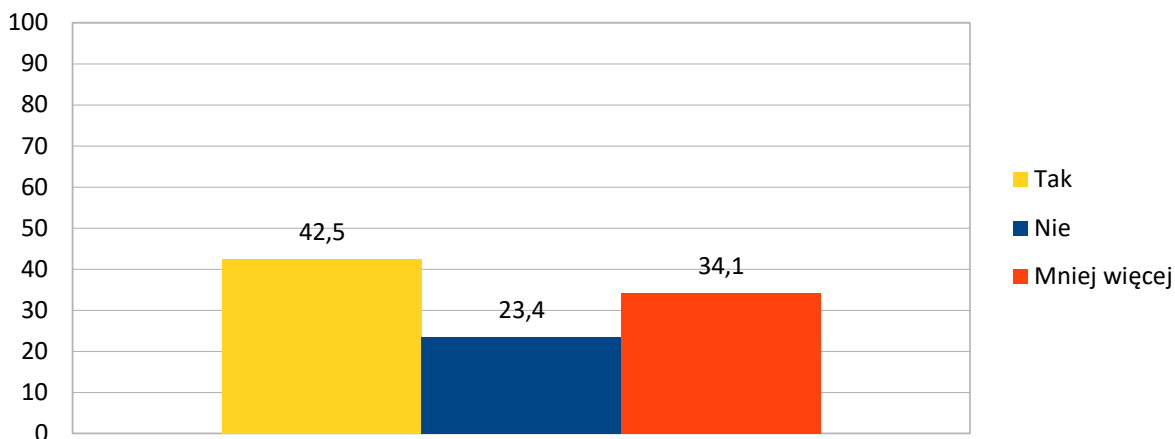
W badaniu wzięło udział 55,32 % mężczyzn, a kobiet 44,68 %.

Wśród zrealizowanych ankiet najczęściej należało do osób w wieku między 26 - 45 rokiem życia, które stanowią 51,1 % oraz pomiędzy 46 - 65 rokiem życia, które z kolei stanowią 36,2 % wszystkich ankietowanych. Największą grupą w badaniu pod względem wykształcenia były osoby o wykształceniu średnim – 34 %. Liczebność drugiej w kolejności grupy jest porównywalna, gdyż wynosi 27,7% są to osoby o wykształceniu zawodowym.

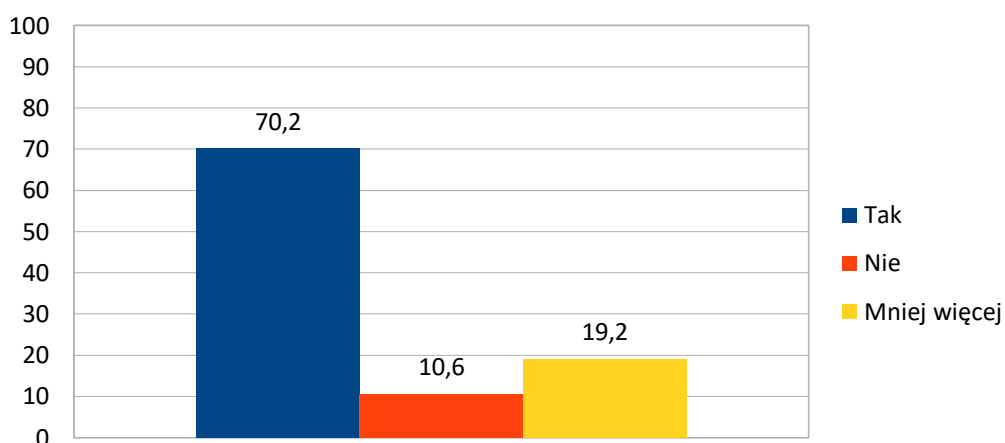
Najwięcej osób ankietowanych deklarowało zatrudnienie jako pracownik fizyczny (23,4%) Liczebność dwóch kolejnych grup jest taka sama w wynosi 21,25% i są to pracownik umysłowy/biurowy/naukowy oraz osoby prowadzące własną działalność gospodarczą.

ANALIZA ANKIETY KONSULTACYJNEJ DOTYCZĄCEJ ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI OBRĘBU NOWY JANKÓW

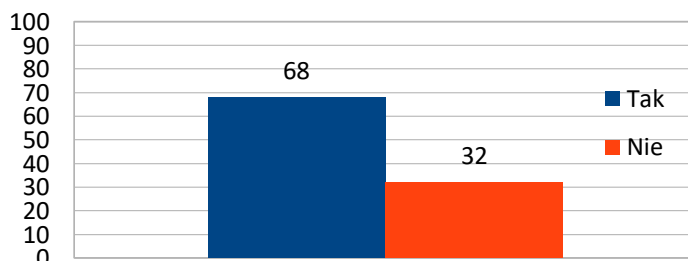
1. Czy wie Pani/Pan co to jest Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego ?



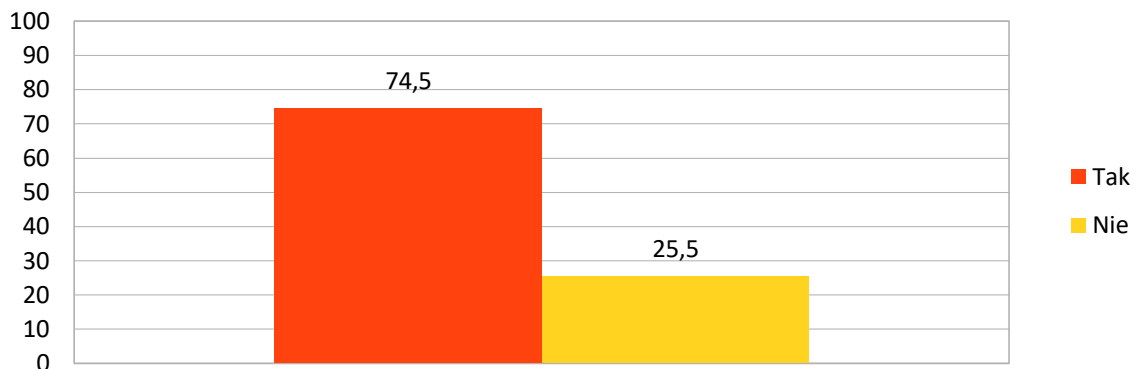
2. Czy wie Pani/Pan co to jest Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego i jaką ma moc?



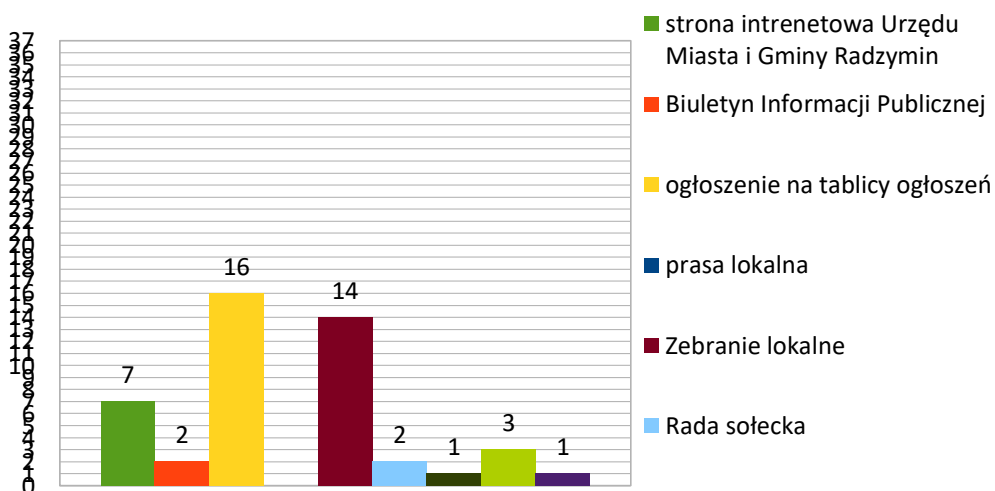
3. Czy zna Pani/Pan ustalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego dla tej części gminy?



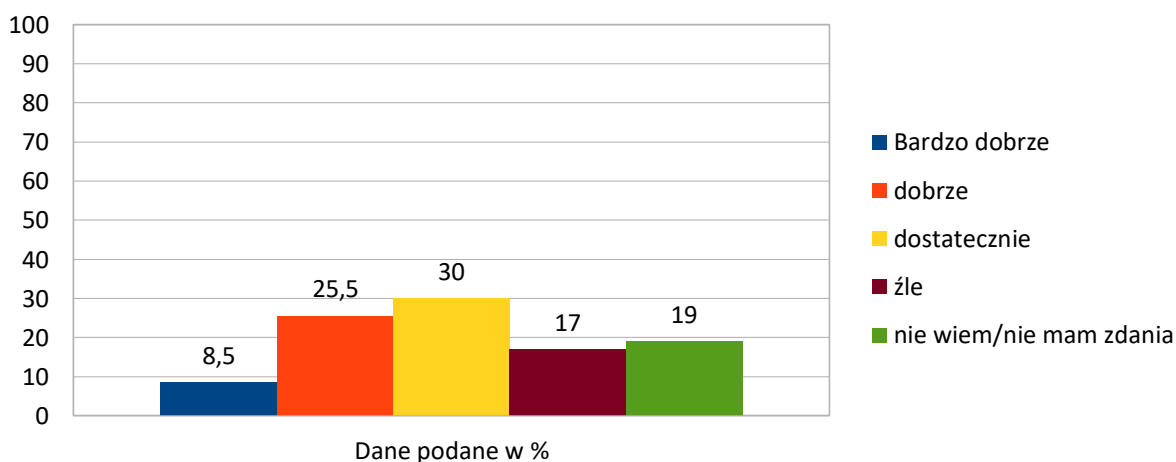
4. Czy wie Pani/Pan o przystąpieniu do zmiany planu części obrębu Nowy Janków?



5. Jeśli „tak”, to w jaki sposób dowiedziała się Pani/Pan o zmianie planu?



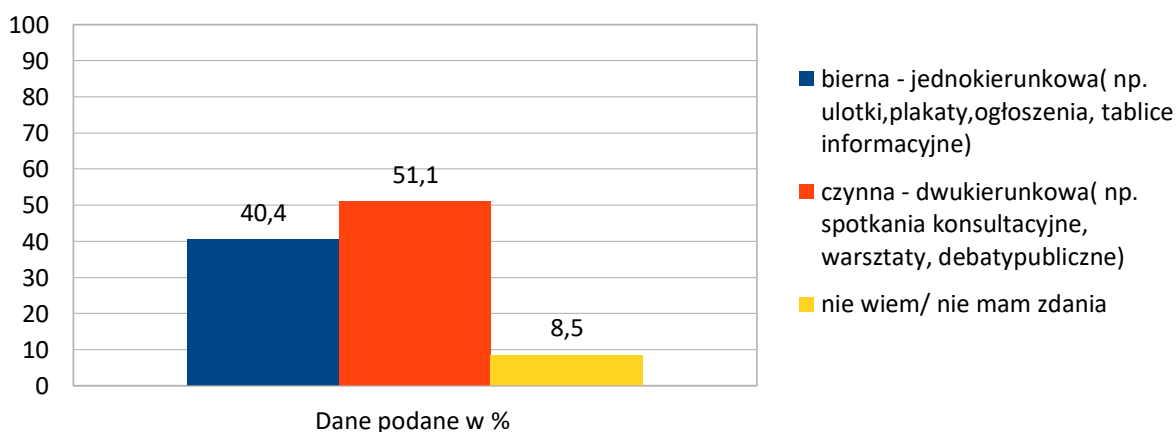
6. Jak ocenia Pani/Pan sposób informowania mieszkańców o projekcie planu, do którego można składać wnioski i uwagi?



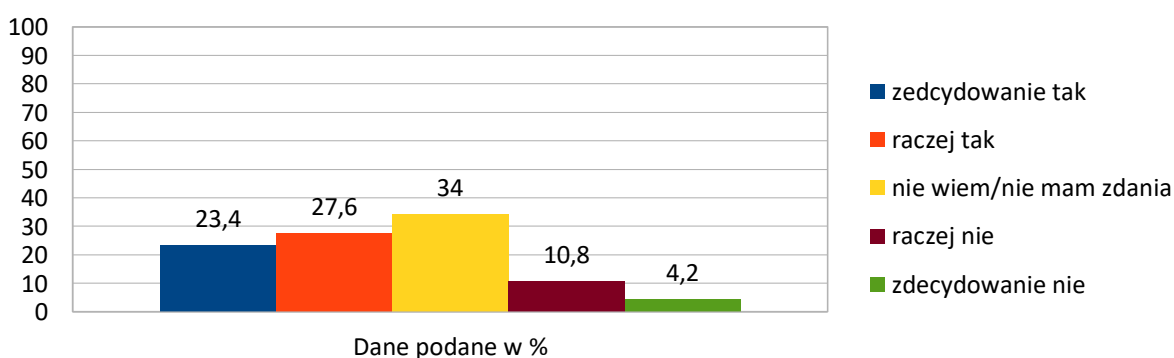
7. Jak chciałaby Pani/chciałby Pan być informowana/być informowany o dalszych pracach planistycznych nad planem?

Sposoby informowania mieszkańców o pracach planistycznych nad planem	Ilość oddanych głosów
W formie listownej	24
W postaci poczty elektronicznej (e-mail)	21
Poprzez stronę internetową urzędu Miasta i Gminy Radzymin	12
W formie wiadomości SMS	7
Na tablicy ogłoszeń	6
W formie ulotek	4
Poprzez grupę na Facebook-u (Forum Radzymin)	2
W formie zebrania lokalnego	1
Przez Biuletyn Informacji Publicznej	1

8. Jaka forma komunikacji z władzami lokalnymi Pani /Panu bardziej odpowiada?

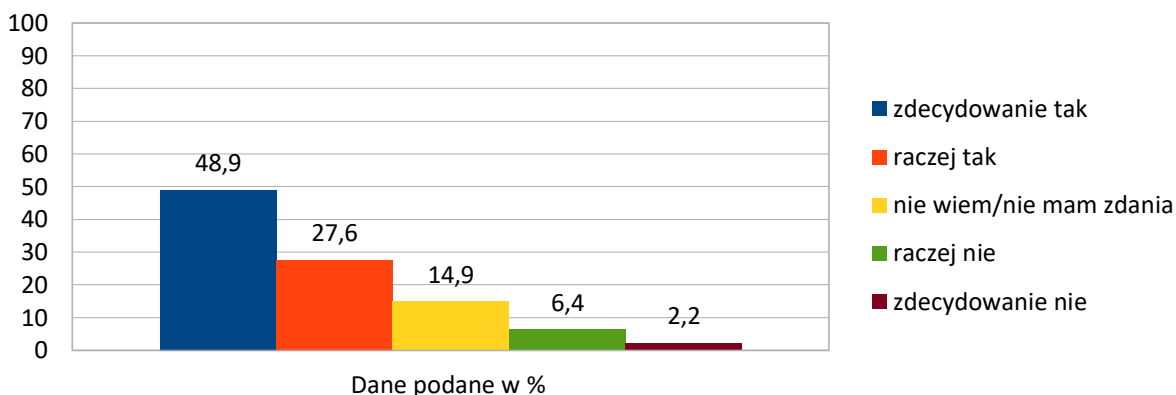


9. Czy udział mieszkańców gminy Radzymin w podejmowaniu decyzji dotyczących planowania przestrzennego jest na odpowiednim

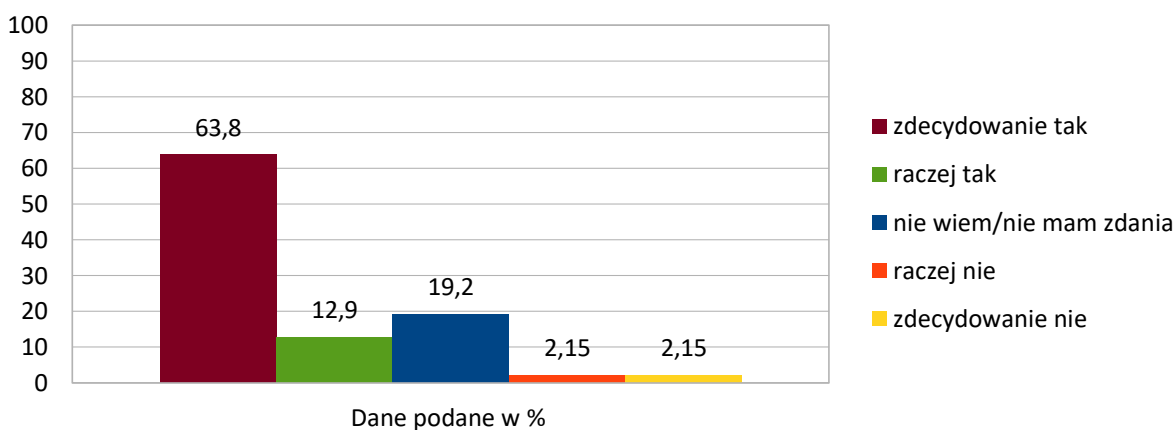


poziomie?

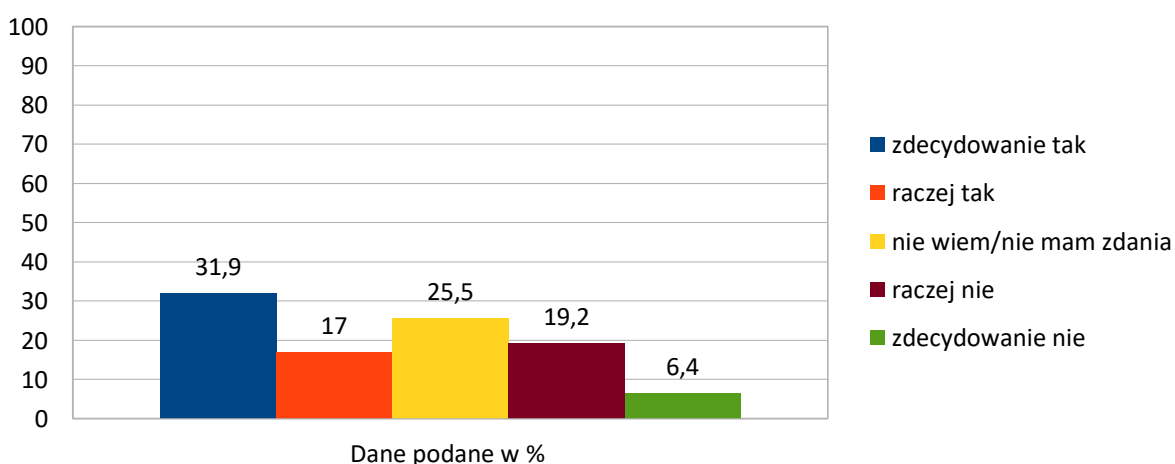
10. Czy ważne jest dla Pani/Pana uzyskiwanie szczegółowych informacji na temat jak planuje się zagospodarować obszar objęty zmianą planu (np. w jakim miejscu zostaną wytyczone drogi, gdzie zostanie umiejscowiona zabudowa mieszkaniowa itp.)?



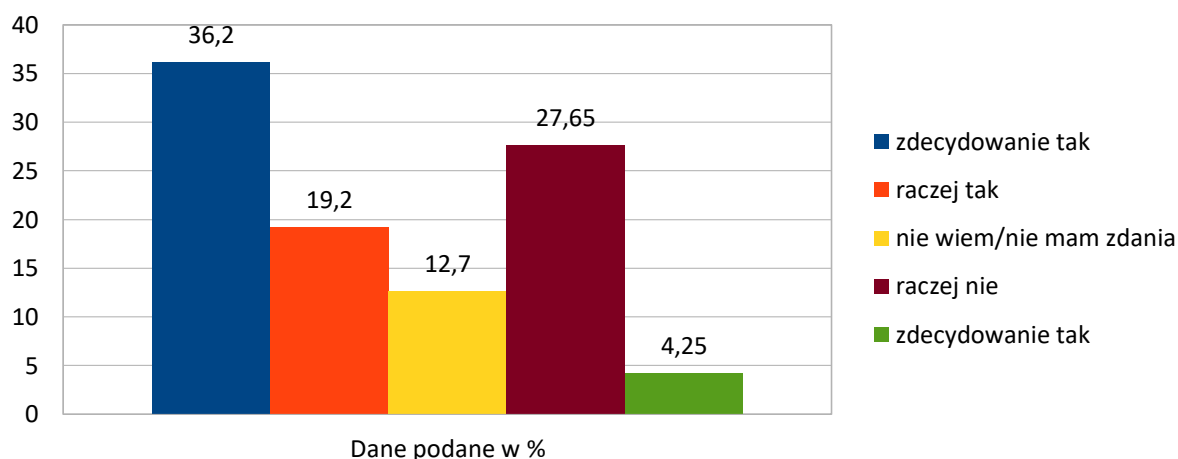
11. Czy uważa Pani/Pan, że w trakcie prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, eksperci powinni posiadać wiedzę zdobytą od społeczności lokalnej na temat potrzeb związanych z planowaniem przestrzeni w danym obszarze ?



12. Czy skorzysta Pani/Pan z możliwości skorzystania z internetu i przygotowanych narzędzi konsultacyjnych w celu wyrażenia swojej opinii na temat zmiany planu zagospodarowania przestrzennego?

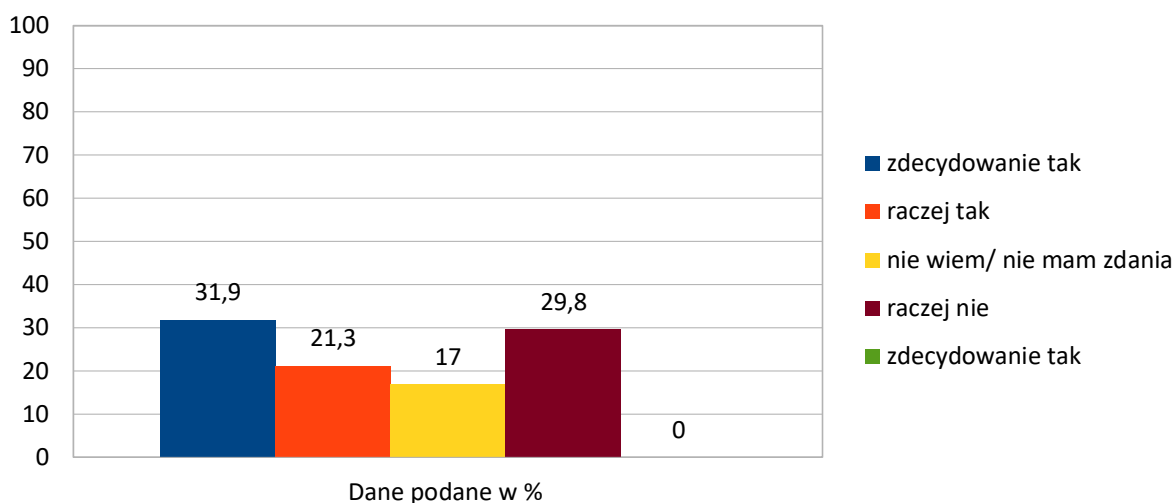


13. Czy skorzysta Pani/Pan ze zorganizowanego otwartego spotkania konsultacyjnego dotyczącego planowania przestrzennego (zorganizowanego jak najbliżej Pani/Pana zamieszkania), biorąc w nim udział?

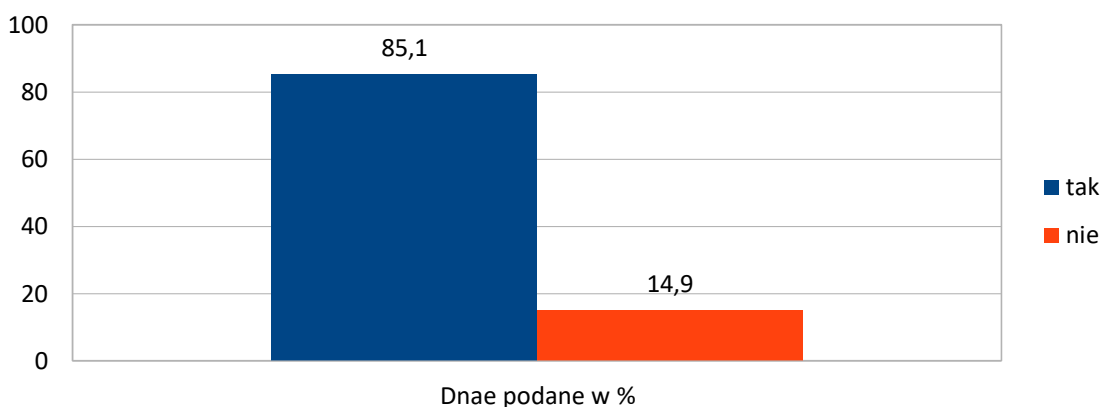


14. Czy skorzysta Pani/Pan z konsultacji projektu planu w zorganizowanym blisko Pani/Pana zamieszkania punkcie

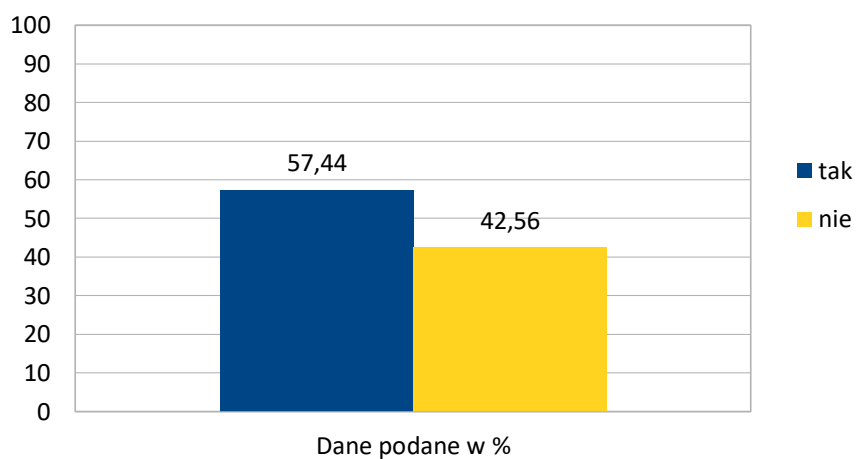
konsultacyjnym?



15. Czy zna Pani/Pan procedurę uchwalania planu?



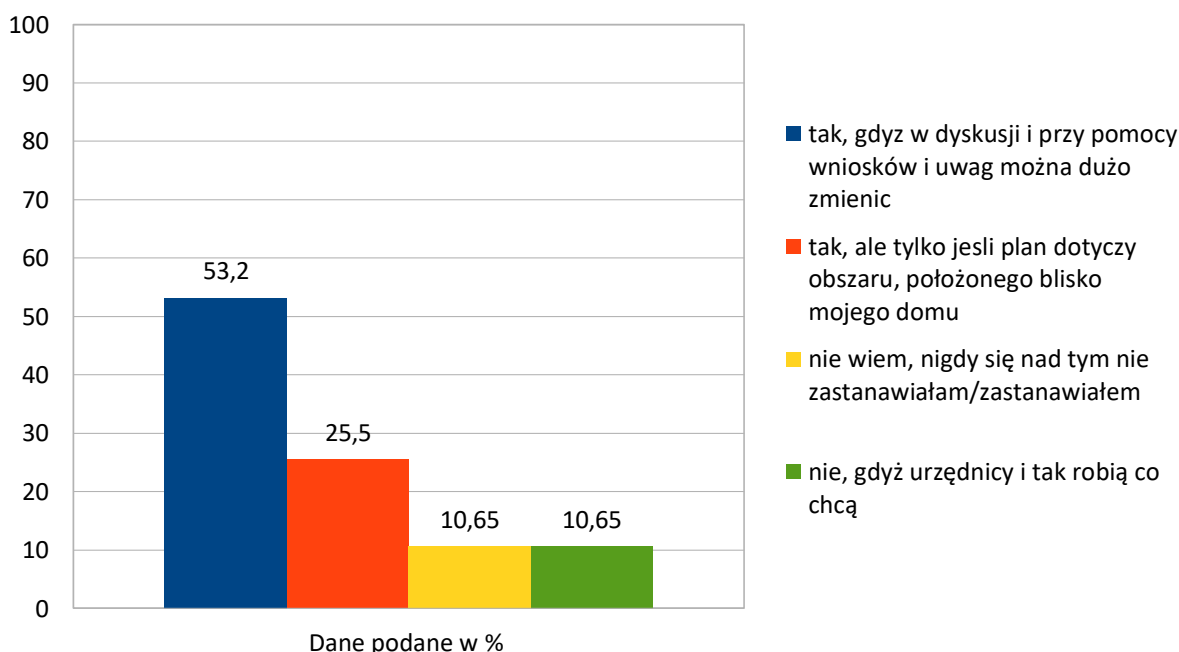
16. Czy informacje na ten temat przekazywane są przez pracowników Urzędu w sposób zrozumiały, w wystarczającej ilości i w odpowiednim czasie ?



Jeżeli "nie" to jakich informacji brakuje?

- o zebraniach, kiedy i gdzie się odbywają, na temat jakiego problemu;
- na temat prowadzonych konsultacji;
- jak planuje się zmienić plan zagospodarowania przestrzennego;
- o sposobie prac na projektem, zmian projektu i ogłaszaniu z odpowiednim uprzedzeniem;
- informacji o budowie trasy S8 i drogi powiatowej;
- oficjalnych informacji co powstanie;
- o planowaniu powstających inwestycji;
- wcześniejszych informacji o przystąpieniu do zmiany planu;
- o planach rozwoju dla obszaru Nowy Janków;
- na temat statusu gruntów;
- o planach przyszłości dotyczących przeznaczenia gruntów;
- informacje są niezrozumiałe;
- dotyczących planowania budowy dróg;
- najistotniejszych.

17. Czy uważa Pani/Pan, że warto uczestniczyć w procedurze zmiany planu zagospodarowania przestrzennego?



18. Jakie kwestie chciałaby Pani/chciałby Pan rozwiązać za pomocą zmiany planu zagospodarowania przestrzennego (może być kilka odpowiedzi)?

Odpowiedzi mieszkańców	Ilość oddanych głosów
wyznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową	16
tzw. odrolnienie (zmiana przeznaczenia gruntów rolnych pod zabudowę)	44
tzw. odlesienie (zmiana przeznaczenia gruntów leśnych pod zabudowę)	25
rozbudowa i budowa infrastruktury technicznej np. rozbudowa istniejących oraz wyznaczenie nowych dróg publicznych, sieci wodociągowej i kanalizacyjnej	33
urządzenie miejsc parkingowych	3
zakaz zabudowy	2
budowa chodnika	1
naprawa nawierzchni drogowej	1
budowa gazociągu	1
budowa kanalizacji	1

19. Czy zgodziłby się Pani/Pan oddać część swojej działki na cel publiczny i na jakich warunkach?

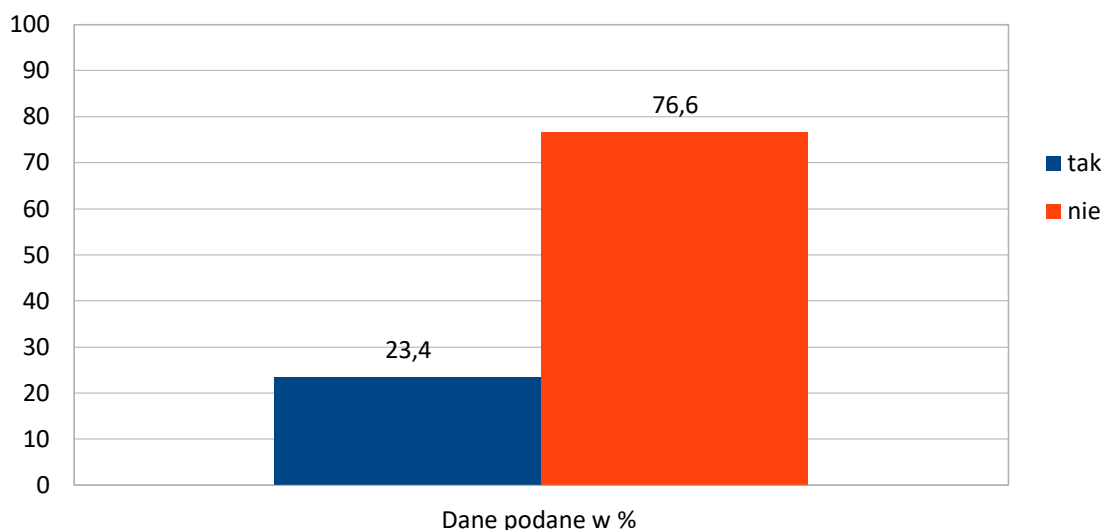
Odpowiedzi mieszkańców	Ilość głosów oddanych
tak, ale tylko odpłatnie	28
nie zgadzam się	14
tak, ale tylko na cel publiczny	3
nie wiem/nie mam zdania	1
za przyzwoitą zapłatą i jeśli działka jest duża	1

20. Jak sobie Pani/Pan wyobraża przyszłość swojej wsi, jak chciałaby Pani/chciałby Pan żeby się zmieniła?

Odpowiedzi mieszkańców	Ilość głosów oddanych
budowa chodnika	29
poprawa nawierzchni drogowej	24
wymiana oświetlenia przy drogach	12
plac zabaw	12
budowa kanalizacji	11
uruchomienie linii autobusowej	11
sklep	10
budowa nowoczesnej infrastruktury	4
nie mam pomysłu, nie wiem	4
miejsce spotkań dla młodzieży	3
budowa drogi powiatowej koło gazociągu	1
rozbudowa dróg gminnych	1
budowa siłowni zewnętrznej	1
remiza strażacka	1
postawienie przystanków autobusowych	1
nie mam wizji, chciałbym się przeprowadzić	1
budowa domów jednorodzinnych	1
wymiana linii energetycznych	1
uporządkowanie nazw ulic	1

unowocześnienie obszaru Nowy Janków	1
tradycyjna, funkcjonalna i ekologiczna	1

21. Czy złożyła Pani/złożył Pan wniosek do planu?



22. Jeśli tak, czy wniosek dotyczył Pani/Pana nieruchomości czy innych terenów i jaka jest treść wniosku? (podanie numeru działki - fakultatywnie).

Odpowiedzi mieszkańców:

- o odrolnienie gruntów (w tym stanowiących własność respondenta);
- o odrolnienie gruntów pobliskich i publicznych nieruchomości;
- o odrolnienie gruntów (numer działki 271/3, 271/2);
- o podział gruntów na działki wraz z drogami publicznymi;
- przeznaczenie działki na usługowo-budowlaną (numer działki 169/1).

23. Jeśli nie, czy chciałaby Pani/ chciałby Pan złożyć wniosek do planu i o co chciałaby Pani/chciałby Pan wnioskować? (podanie numeru działki - fakultatywnie).

Odpowiedzi mieszkanców:

- o odrolnienie działek;
- nie zamierzam składać wniosku;
- nie;

- nie mam zdania;
- nie wiem/ nie potrafię odpowiedzieć;
- ciężko powiedzieć;
- aktualnie nie wiem czy będę składać wniosek, jeśli tak to o odrołnienie;
- raczej nie złożę żadnego wniosku;
- nie, bo została mi mała powierzchnia działki;
- o odrołnienie pod zabudowę mieszkaniową;
- o odrołnienie i odlesienie działek pod zabudowę mieszkaniową;
- nie składałem i prawdopodobnie nie złożę;
- na razie nie złożę wniosku;
- nie, nie chciałbym;
- o odrołnienie działki (numer działki 228/??);
- bez wniosku;
- o budowę chodnika i oświetlenia;

24. Jakie usługi według Pani/Pana szczególnie potrzebne są we wsi?

Propozycję mieszkańców	Ilość głosów oddanych
sklep	37
transport publiczny	26
budowa chodnika	5
plac zabaw	5
remiza strażacka	4
nie wiem/ nie mam zdania	4
kanalizacja	2
nowa nawierzchnia asfaltowa	2
miejsce spotkań dla młodzieży	1
myjnia samochodowa	1
przystanek autobusowy	1
wulkanizacja	1
stacja paliw	1

ograniczenie prędkości na ul. Chrobrego	1
dojście do szkoły	1

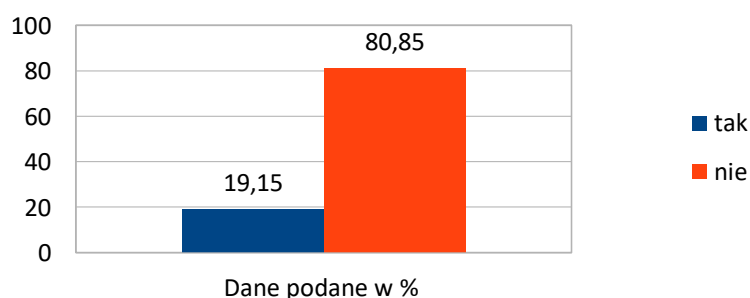
25. Jak ocenia Pani/Pan obsługę komunikacyjną Nowego Jankowa? Czy drogi dojazdowe powinny być rozbudowywane? Czy brakuje dostępnych miejsc parkingowych?

Wypowiedzi mieszkańców:

- drogi powinny być rozbudowywane, gdyż są w złym stanie, brak miejsc parkingowych nie jest problemem ponieważ każdy posiada podwórko;
- bardzo zła, potrzeba budowy chodnika i poprawy nawierzchni drogi oraz komunikacji miejskiej;
- bardzo zła, drogi do naprawy, kanalizacja i chodniki;
- drogi powinny być rozbudowywane;
- fatalna, drogi są w złym stanie;
- tak, drogi publiczne powinny być rozbudowywane, natomiast miejsc parkingowych nie brakuje;
- nie ma potrzeby budowy parkingu, drogi powinny być rozbudowywane dopiero gdy poprzednie zostaną naprawione;
- nie brakuje;
- brak miejsc parkingowych, pękający asfalt, brak chodnika;
- nie mam zdania;
- nie ma miejsc parkingowych, autobusów, chodnika, dobrego asfaltu, autobusu;
- rozbudowywanie dróg, słaby dojazd;
- tak drogi powinny być rozbudowywane, powinno się wybudować parking;
- drogi powinny być rozbudowywane, parking nie;
- nie brakuje miejsc parkingowych, ale drogi należy rozbudować;
- komunikacja fatalna, miejsc parkingowych nie brakuje;
- powinno się rozbudowywać drogi oraz poprawić nawierzchnię istniejących, parking aktualnie nie jest potrzebny;

- bardzo zła sytuacja dróg potrzeba poprawy nawierzchni, nie ma potrzeby budować parkingu;
- złe a drogi są w fatalnym stanie, parkingi są niepotrzebne;
- niczego nie brakuje;
- tragicznie nie ma autobusów, tak drogi powinny zostać rozbudowywane, brakuje miejsc parkingowych;
- parking nie, drogi do remontu, brak chodnika;
- bardzo zła komunikacja, parking nie jest potrzebny;
- tak jest potrzeba rozbudowy dróg gminnych;
- Nie potrafię wypowiedzieć się na ten temat;
- rozbudowa dróg, oraz poprawa stanu ulic;
- zła komunikacja;
- poprawa nawierzchni dróg, bez rozbudowywania kolejnych, nie ma potrzeby budowy parkingu;
- słaba rozbudowywanie dróg;
- bardzo zła drogi powinny zostać naprawione (nowa nawierzchnia);
- parkingi są niepotrzebne, oczywiście że drogi powinny być rozbudowywane;

26. Czy planuje Pani/Pan Państwo sprzedaż działek w najbliższym czasie (np. w przeciągu 5 lat)?



27. Jeżeli na pytanie zadane w pkt. 26 odpowiedziała Pani/odpowiedział Pan twierdząco, to czy zna Pani/Pan procedurę związaną z „rentą planistyczną” – czy jest Pani zdecydowana/Pan zdecydowany zapłacić rentę planistyczną w przypadku sprzedaży nieruchomości, której wartość wzrosła w związku z uchwaleniem planu? Jaka wysokość renty uważa Pani/Pan za uzasadnioną (10%, 15%, 20%, 30%)?

Odpowiedzi mieszkańców:

- nie jest mi znana;
- nie znam procedury, nie zamierzam płacić renty planistycznej;
- mogę zapłacić w wysokości do 30%, mniej więcej znam zasady procedury związanej z rentą planistyczną;
- znam dobrze procedurę renty planistycznej, jestem w stanie zapłacić 30%;
- nie jest mi znana procedura, (10%);
- nie jest mi znana procedura renty, nie wiem jaka wysokość uznałbym za zasadną;
- tak znam procedury , nie więcej niż 15%;
- nie chciałbym płacić renty a jeśli tak to jak najniższą;
- tak znam procedurę i jestem w stanie zapłacić jeśli jej wartość nie przekroczy 10%;
- tak wiem, jestem w stanie zapłacić 15%;
- nie znam procedury renty planistycznej;
- nie jest mi znana procedura renty, nie chciałbym płacić renty;
- znam procedurę renty planistycznej jestem zdecydowany zapłacić 15%;
- jest mi znana i nie więcej niż 10%;
- nie znam procedury renty planistycznej, 10%;
- tak znam procedure, jestem za 15% wysokości renty;
- nie znam procedury – jeśli będzie taka potrzeba to 10%;
- nie znam, nie zamierzam sprzedawać działek.

Czy zna pan procedurę związaną z rentą planistyczną?	Ilość głosów oddanych
Tak, znam procedurę	18
Nie znam procedury	8
Mniej więcej znam procedurę	2

Jaką wysokość renty uważa Pani/Pan za uzasadnioną	Ilość głosów oddanych
10,00%	5
15,00%	4
20,00%	1
30,00%	2
Nie zamierzam/nie chcę płacić	2
Nie wiem/nie mam zdania	1
Nie zamierzam sprzedawać działek	2
Jak najniższą	1

METRYCZKA

Dane osób wypełniających ankietę:

Płeć	Ilość głosów oddanych
Kobieta	21
Mężczyzna	26

Wiek	Ilość głosów oddanych
Mniej niż 16 lat	0
16-17	1

18-25	3
26-45	24
46-65	17
Więcej niż 65 lat	2

Mieszkam w Nowym Jankowie od roku:

- 1970 r.
- 1997 r.
- 1955 r.
- 1982 r.
- 1995 r.
- 1979 r.
- 1952 r.
- 1987 r.
- 1961 r.
- 1982 r.
- 1992 r.
- 1978 r.
- 1980 r.
- 2005 r.
- 1986 r.
- 1964 r.
- 2005 r.
- 2012 r.
- 2008 r.
- 1996 r.
- 1995 r.
- 1999 r.
- 2003 r.
- 2016 r.
- 2006 r.

- 1997 r.
- 1989 r.
- 1977 r.
- 2012 r.
- 1990 r.
- 2004 r.
- 1976 r.
- 1992 r.
- 2000 r.
- 1965 r.
- 1970 r.

Wykształcenie	Ilość głosów oddanych
Podstawowe	6
Zawodowe	14
Średnie	16
Wyższe	7
W trakcie studiów	4

Zatrudnienie	Ilość głosów oddanych
Nie pracuję	2
Pracownik umysłowy/biurowy/naukowy	10
Pracownik fizyczny	11
Pracownik usług i handlu	5
Emeryt/rencista	8
Własna działalność gospodarcza	9
Uczeń/student	2

Opracowanie: Damian Obłuski